

RELATÓRIO FINAL DE VERIFICAÇÃO EQAVET

I. Introdução

1.1. Entidade formadora visitada

Nome da entidade formadora	Escola Profissional e Artística da Marinha Grande
Contacto telefónico e endereço eletrónico	244 560 193 geral@epamg.pt

1.2. Data e local da visita de verificação de conformidade EQAVET

Data da visita (dia/mês/ano)	15 de junho de 2020 Visita realizada à distância, usando a Plataforma Google MEET
Morada da entidade formadora	Praça Stephens, nº2 2430-522 Marinha Grande

1.3. Responsáveis na entidade formadora

Responsável da entidade formadora	
Nome e cargo	Patrícia Rosa, Diretora da Escola
Contacto telefónico e endereço eletrónico	910 325 494 patricia.rosa@epamg.pt

Relator do Relatório do Operador ou do último Relatório de Progresso Anual	
Nome e cargo de direção exercido	Patrícia Rosa, Diretora da Escola Diogo Marques, Responsável Qualidade
Contacto telefónico e endereço eletrónico	910 325 494 patricia.rosa@epamg.pt

1.4. Equipa de verificação de conformidade EQAVET

Perito Coordenador	Perito
Ana Paula Costa	Alexandra Mendes
963 035 578 ap.costa@ipleiria.pt	962 801 479 alexandra.mendes@ipleiria.pt
Politécnico de Leiria	Politécnico de Leiria

1.5. Enquadramento da visita nos processos de verificação de conformidade EQAVET

- Primeiro processo de verificação de conformidade EQAVET
- Processo de renovação do selo de conformidade EQAVET
- Processo de reavaliação do selo de conformidade EQAVET condicionado a um ano
- Novo processo de verificação de conformidade EQAVET

1.6. Programa e intervenientes na visita de verificação de conformidade EQAVET

Hora	Atividade - Metodologia	Intervenientes	Nome e cargo/função
9:30 – 11:30	Reunião inicial A entidade é convidada a apresentar, de forma sucinta, o processo de alinhamento com o Quadro EQAVET e respetivas evidências. A equipa de peritos solicita esclarecimentos, face à informação prestada e à prévia análise documental realizada.	. O Responsável da Qualidade . . A Responsável da Entidade Formadora . . A Diretora Pedagógica	. Diogo Marques . . Joana Correia . . Patrícia Rosa
11:30 – 12:30	Análise documental A equipa de peritos verifica documentalmente evidências apresentadas e clarifica ou identifica questões a colocar nas reuniões com os painéis de <i>stakeholders</i> internos e externos.	Interlocutor para orientar e prestar assistência à consulta da documentação	. Patrícia Rosa (Diretora Pedagógica)
14:00 – 14:40	Reunião com o painel de alunos A equipa de peritos ausculta os intervenientes sobre o seu envolvimento no processo e as suas perspetivas sobre as áreas de melhoria identificadas.	. Aluno finalista do Curso Técnico de Desenho de Construções Mecânicas-Moldes . . Aluna finalista do Curso Técnico de Comunicação, Marketing, Relações Públicas e Publicidade . . Aluna finalista do Curso Técnico de Apoio Psicossocial	. Alexandre Fazendeiro . . Eduarda Pereira . . Mariana Pontes
14:40 – 16:00	Reunião com o painel de outros <i>stakeholders</i> internos A equipa de peritos ausculta os intervenientes sobre o seu envolvimento no processo e as suas perspetivas sobre as áreas de melhoria identificadas.	. 1 Professora e Diretora de turma . . 1 Diretora de Curso . . 1 Professora . . 1 Diretora de Curso . . 1 Técnico do Serviço de Orientação . . 1 Representante do pessoal não docente	. Carina Caminho . . Dina Gouveia (Diretora de Curso Técnico de Apoio Psicossocial) . . Maria José Pereira . . Telma Santos (Diretora de Curso Técnico de Turismo) . . Sandra Pedro (Psicóloga Escolar) . . Ana Vieira (Serviços Administrativos)
16:00 – 17:00	Reunião com o painel de <i>stakeholders</i> externos A equipa de peritos ausculta os intervenientes sobre o seu envolvimento no processo e as suas perspetivas sobre as áreas de melhoria identificadas.	. 2 dos atuais empregadores de diplomados pela entidade . . 1 elemento do órgão consultivo da entidade . . 1 dos atuais Tutores da FCT . . 1 Encarregado de Educação não pertencente à Associação de Pais	. Luís Cristóvão (Vasconcept) . . Paulo Pereira (DNC – Técnica) . . Pedro Jerónimo (Vereador CMMG) . . Joaquim Lourenço (Jardim dos Pequenitos) . . Pedro Ferreira

17:15	Reunião Final	. O Responsável da Qualidade	. Diogo Marques
–	A equipa de peritos ausculta os intervenientes sobre o processo de verificação de conformidade EQAVET e salienta aspetos identificados, a ponderar no relatório a produzir na sequência da visita.	. A Responsável da Entidade Formadora	. Joana Correia
17:45		. A Diretora Pedagógica	. Patrícia Rosa

II. Avaliação do processo de alinhamento com o Quadro EQAVET

Avaliação do alinhamento do sistema de garantia da qualidade por critério de conformidade EQAVET

2.1 Critério 1.

Planeamento	<p>Focos de observação</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alinhamento dos objetivos estratégicos da instituição com as políticas definidas para a EFP e estudos prospetivos disponíveis - Participação dos <i>stakeholders</i> internos e externos na definição dos objetivos estratégicos da instituição - Explicitação das componentes implicadas no planeamento da oferta de EFP e respetiva calendarização - Alinhamento das atividades planeadas com os objetivos estratégicos da instituição
--------------------	---

Avaliação do alinhamento no critério 1, tendo como referência o descritivo associado a cada um dos graus de alinhamento com o Quadro EQAVET (cf. Anexo A)

- Grau 1. Alinhamento com o EQAVET iniciado**
- Grau 2. Alinhamento com o EQAVET avançado**
- Grau 3. Alinhamento com o EQAVET consolidado**

Fundamentação

Relativamente ao Critério 1 – Planeamento – do sistema de garantia de qualidade a Escola Profissional e Artística da Marinha Grande demonstra um alinhamento avançado com o quadro EQAVET uma vez que:

- Os objetivos estratégicos da Escola estão definidos no seu Projeto Educativo 2017/2020 e estão alinhados com as políticas europeias de desenvolvimento regional e nacional não estando, no entanto, explicitados de forma a poderem ser quantificados. É visível a preocupação da EFP em

enquadrar as suas missão e estratégia nas perspetivas de desenvolvimento regional do concelho onde está inserida.

- Os *stakeholders* internos participam na definição dos objetivos estratégicos através da sua participação regular nos órgãos da Escola (Assembleias Pedagógicas) e, também, através dos processos existentes para auscultação regular dos *stakeholders* internos (questionários relativos à avaliação de satisfação e sugestões de melhoria).
- Os *stakeholders* externos são chamados a pronunciar-se, pontualmente, sobre os objetivos estratégicos através da sua participação no Conselho Consultivo e, também, através da solicitação do preenchimento de questionários de avaliação de satisfação aos empregadores e encarregados de educação.
- Os documentos apresentados demonstram que a Escola definiu objetivos, atividades, indicadores e metas a curto e médio prazos, estando previstos os métodos para a monitorização intercalar destes objetivos e a calendarização das ações. A documentação disponível demonstra ainda que a Escola definiu quais as metodologias de recolha e análise de dados necessárias para a monitorização, avaliação, revisão e divulgação de resultados.
- A análise do Plano de Ação e do Relatório de Operador mostra que as atividades planeadas estão alinhadas com os objetivos estratégicos da Escola.

2.2 Critério 2.

Implementação	Focos de observação
	<ul style="list-style-type: none"> - Diversidade de parcerias com operadores de EFP, e outros <i>stakeholders</i> externos, em função da sua natureza (atividades regulares, questões críticas emergentes, opções estratégicas na gestão da EFP) - Participação dos alunos/formandos em projetos de diferente âmbito (local, nacional, transnacional) que favorecem a sua aprendizagem e autonomia - Formação dos professores e outros colaboradores, com base num plano que tendo em conta necessidades e expetativas está alinhado com opções estratégicas da instituição

Avaliação do alinhamento no critério 2, tendo como referência o descritivo associado a cada um dos graus de alinhamento com o Quadro EQAVET (cf. Anexo A)

Grau 1. Alinhamento com o EQAVET iniciado

Grau 2. Alinhamento com o EQAVET avançado

Grau 3. Alinhamento com o EQAVET consolidado

Fundamentação

No que diz respeito ao Critério 2 – Implementação – do sistema de garantia de qualidade a Escola Profissional e Artística da Marinha Grande demonstra um alinhamento avançado com o quadro EQAVET tendo em conta que:

- O Plano Anual de Atividades 2019/2020 demonstra que a Escola proporciona aos alunos um vasto leque de atividades e projetos regulares quer a nível regional quer a nível nacional. Estas atividades, apoiadas pelas parcerias existentes com *stakeholders* externos, são de carácter regular e destinam-se a dar continuidade às competências desenvolvidas em sala de aula, garantindo a contextualização das aprendizagens.
- As entrevistas realizadas a alunos, docentes e parceiros institucionais, no âmbito da visita de avaliação de conformidade EQAVET, mostram a preocupação e empenho da Escola na organização destas atividades/projetos, assim como a sua importante contribuição para o processo de aprendizagem dos alunos e para o desenvolvimento da sua autonomia e valorização pessoal.
- Não é explícito que a formação dos professores e outros colaboradores esteja alinhada com as opções estratégicas da instituição, sendo que o Plano de Formação é implementado de acordo com as suas solicitações.

2.3 Critério 3.

Avaliação	Focos de observação
	- Utilização dos descritores EQAVET/práticas de gestão, dos indicadores EQAVET selecionados, e de outros que possibilitam a monitorização intercalar, na avaliação das atividades e resultados da EFP
	- Monitorização intercalar dos objetivos e metas estabelecidos e identificação atempada das melhorias a introduzir na gestão da EFP
	- Utilização de mecanismos de alerta precoce para antecipação de desvios face aos objetivos traçados
	- Participação dos <i>stakeholders</i> internos e externos na análise contextualizada dos resultados apurados e na consensualização das melhorias a introduzir na gestão da EFP

Avaliação do alinhamento no critério 3, tendo como referência o descritivo associado a cada um dos graus de alinhamento com o Quadro EQAVET (cf. Anexo A)

- Grau 1. Alinhamento com o EQAVET iniciado**
- Grau 2. Alinhamento com o EQAVET avançado**
- Grau 3. Alinhamento com o EQAVET consolidado**

Fundamentação

Relativamente ao Critério 3 – Avaliação – do sistema de garantia de qualidade a Escola Profissional e Artística da Marinha Grande demonstra um alinhamento avançado com o quadro EQAVET uma vez que:

- A documentação disponibilizada demonstra a adoção de práticas operacionais alinhadas com o quadro EQAVET, bem como a monitorização adequada dos indicadores EQAVET e outros definidos pela Escola. Essa documentação revela evidências da adequação do processo de monitorização intercalar, mostrando a sua eficácia ao nível do alerta precoce na deteção de desvios. A este nível destacam-se os procedimentos da Escola no âmbito da identificação atempada de eventuais fatores de desmotivação dos alunos, e o esforço desenvolvido na orientação adequada de alunos com tendências de desistência.
- A participação regular dos *stakeholders* internos em diversos órgãos da Escola (Assembleias Pedagógicas, Conselhos de Turma e Conselho Consultivo) permite assegurar o seu envolvimento nos processos de análise de resultados e na identificação das melhorias consideradas necessárias.
- Os *stakeholders* externos são chamados a pronunciar-se sobre as melhorias consideradas necessárias na gestão da Escola, através de inquéritos e, também, através do órgão institucional onde têm assento (Conselho Consultivo), não existindo, ainda, evidências de apropriação deste tipo de instrumentos por parte destes *stakeholders*.

2.4 Critério 4.

Revisão	Focos de observação <ul style="list-style-type: none">- Revisão do que foi planeado, através da adoção de melhorias de natureza diferente com base nos resultados da avaliação da EFP e do <i>feedback</i> obtido sobre a satisfação dos <i>stakeholders</i> internos e externos- Revisão das práticas em uso na gestão da EFP, através da especificação das melhorias consensualizadas, a partir da análise contextualizada dos resultados apurados- Disponibilização no sítio institucional dos resultados da avaliação e dos resultados da revisão
----------------	--

Avaliação do alinhamento no critério 4, tendo como referência o descritivo associado a cada um dos graus de alinhamento com o Quadro EQAVET (cf. Anexo A)

Grau 1. Alinhamento com o EQAVET iniciado

Grau 2. Alinhamento com o EQAVET avançado

Grau 3. Alinhamento com o EQAVET consolidado

Fundamentação

No Critério 4 – Revisão – do sistema de garantia de qualidade a Escola Profissional e Artística da Marinha Grande demonstra um alinhamento avançado com o quadro EQAVET uma vez que:

- Verificou-se a adoção de melhorias através de medidas preventivas e corretivas que poderão ser encontradas no Relatório do Operador, no Documento Base, no Plano de Ação e no Projeto Educativo 2017/2020.
- Os resultados obtidos nos processos de monitorização do índice de satisfação dos *stakeholders* internos e externos foram tidos em conta no processo de revisão, não se encontrando evidências de que estes processos de monitorização são tornados públicos e divulgados no website institucional.

Critério 5.

	Focos de observação
Diálogo institucional para a melhoria contínua da oferta de EFP	<ul style="list-style-type: none">- Participação dos <i>stakeholders</i> internos e externos num diálogo continuado sobre a qualidade da oferta de EFP e a sua melhoria contínua- Disponibilização de informação, sobre a melhoria contínua da oferta de EFP, na rede interna e sítio <i>internet</i> da instituição

Avaliação do alinhamento no critério 5, tendo como referência o descritivo associado a cada um dos graus de alinhamento com o Quadro EQAVET (cf. Anexo A)

Grau 1. Alinhamento com o EQAVET iniciado

Grau 2. Alinhamento com o EQAVET avançado

Grau 3. Alinhamento com o EQAVET consolidado

Fundamentação

Considera-se que no Critério 5 – Diálogo Institucional para a melhoria continuada oferta da EFP – do sistema de garantia da qualidade a Escola Profissional e Artística da Marinha Grande demonstra um alinhamento avançado com o quadro EQAVET na medida em que:

- Há evidências da participação dos *stakeholders* internos e externos num diálogo continuado sobre a qualidade da oferta da EPAMG e a sua melhoria contínua. Este facto foi confirmado, no decorrer da visita, pelos diversos intervenientes e podem ser encontradas evidências nos diversos documentos disponibilizados, Relatório do Operador, no Documento Base, no Plano de

Ação, nas Atas do Conselho Consultivo, no Projeto Educativo 2017-2020, no Regulamento Interno e no Plano Anual de Atividades 2019-2020.

- Há evidências de que os alunos são envolvidos com maior relevo para o último ano do curso.
- Não é explícito que os resultados das avaliações sejam discutidos com todos os *stakeholders* internos e externos.

2.5 Critério 6.

Aplicação do ciclo de garantia e melhoria da qualidade da oferta de EFP	Focos de observação <ul style="list-style-type: none">- Aplicação do ciclo de garantia e melhoria da qualidade, num processo em que as suas fases se sucedem repetidamente, na gestão da oferta de EFP- Aplicação do ciclo de garantia e melhoria da qualidade na gestão global e intermédia da oferta de EFP, em função da monitorização intercalar dos objetivos e da duração própria das atividades envolvidas.- Visibilidade nos documentos orientadores da instituição da aplicação do ciclo de garantia e melhoria da qualidade na gestão da oferta de EFP
--	---

Avaliação do alinhamento no critério 6, tendo como referência o descritivo associado a cada um dos graus de alinhamento com o Quadro EQAVET (cf. Anexo A)

Grau 1. Alinhamento com o EQAVET iniciado

Grau 2. Alinhamento com o EQAVET avançado

Grau 3. Alinhamento com o EQAVET consolidado

Fundamentação

Quanto ao Critério 6 – Aplicação do ciclo de garantia e melhoria da qualidade da oferta de EFP – do sistema de garantia da qualidade a Escola Profissional e Artística da Marinha Grande revelou evidências que permitem classificar o alinhamento deste critério com o quadro EQAVET no nível avançado, uma vez que:

- Este é o primeiro pedido de verificação de conformidade EQAVET da Escola Profissional e Artística da Marinha Grande, o período que decorre entre o início deste processo e o tempo da visita é muito curto para poder aferir, em bom rigor, os focos de garantia de qualidade.
- Da análise efetuada aos documentos disponibilizados, complementada com a visita, fica evidenciado que a EFP aplica as fases de planeamento, implementação, avaliação e revisão às atividades que desenvolve na gestão da sua oferta formativa, não existindo evidências da

utilização de um referencial de autoavaliação também consensualizado com os *stakeholders* externos.

- O ciclo de garantia e melhoria da qualidade na gestão da oferta formativa é aplicado nesta EFP forma consistente, estando refletido nos documentos orientadores da Escola (Projeto Educativo 2017-2020 e Regulamento Interno) e a Escola demonstra capacidade e motivação para consolidar a sua aplicação nos próximos ciclos letivos, mostrando-se disponível para a introdução de melhorias ao nível de processos e resultados, tendo em conta a satisfação dos *stakeholders* internos e externos.

3. Avaliação global do alinhamento do sistema de garantia da qualidade com o Quadro EQAVET

A Escola Profissional e Artística da Marinha Grande demonstrou, globalmente, um grau avançado no alinhamento do seu sistema de garantia da qualidade com o Quadro EQAVET.

A preocupação com a qualidade do ensino e da formação profissional faz parte da filosofia da Escola mesmo em momentos anteriores ao início do processo de alinhamento com o quadro EQAVET, pelo que este processo revelou como principal desafio, sobretudo, a formalização de procedimentos já incluídos na EFP, mas não materializados. Deste modo destacam-se, como pontos fortes desta EFP:

- O nível de satisfação global com a Escola e com as suas práticas orientadas para a qualidade foi evidenciado pelos diferentes *stakeholders* internos e externos auscultados durante a visita de verificação.
- As evidências de uma grande preocupação com o apoio e incentivo permanentes aos alunos, promovendo a motivação com vista ao sucesso, com a qualidade da formação e com a satisfação de todos os *stakeholders*.
- O reconhecimento do esforço em melhorar continuamente e a quantidade e diversidade de atividades nos quais os alunos são regularmente envolvidos, as oportunidades que a Escola potencializa, um forte espírito de entreatajuda, a abertura da Direção Pedagógica para resolver problemas e aceitar propostas de melhoria.

De acordo com a exposição anterior, é dado o parecer favorável à atribuição do Selo de Conformidade EQAVET à Escola Profissional e Artística da Marinha Grande.

III. Recomendações para a melhoria do processo de garantia da qualidade da EFP

De forma a melhorar o processo de garantia da qualidade da EFP a Escola Profissional e Artística da Marinha Grande deverá:

- Explicitar quantitativamente os objetivos propostos alinhando os mesmos com os mecanismos de monitorização, produzindo alertas precoces dos desvios e divulgando resultados de forma mais clara e objetiva.
- O Plano de Formação para professores e outros colaboradores deverá estar alinhado com as opções estratégicas da instituição.
- Promover a participação dos *stakeholders* externos no planeamento da oferta formativa de forma mais objetiva e regular.
- Promover a resposta aos questionários de avaliação das práticas de formação existentes aos *stakeholders* externos, facilitando a sua apropriação por parte dos mesmos.
- Promover o envolvimento e acompanhamento dos alunos no início dos cursos.
- Promover a participação formal e organizada dos estudantes em órgãos consultivos na Escola, não apenas através dos delegados e subdelegados de turma, mas apelando ao sentido cívico do associativismo juvenil.

- Os resultados das avaliações devem estar disponíveis para consulta no website da EFP promovendo-se, deste modo, a discussão com os *stakeholders* internos e externos.

IV. Conclusão

Face aos resultados da avaliação do processo de alinhamento do sistema de garantia da qualidade com o Quadro EQAVET, desenvolvido pela Escola Profissional e Artística da Marinha Grande, propõe-se

a atribuição do Selo de Conformidade EQAVET.

a atribuição do Selo de Conformidade EQAVET condicionado a 1 ano.

a suspensão do Selo de Conformidade EQAVET.

a não atribuição do Selo de Conformidade EQAVET.

A Equipa de Verificação de Conformidade EQAVET

Ana Paula Costa

Alexandra Mendes

(Perito coordenador)

(Perito)

Peniche, 22 de julho de 2020